

Philo-Tinder

Name:

Date:



Willkommen bei Philo-Tinder - Swipe dich durch die großen Ideen!

Was, wenn die großen Denkerinnen und Denker der Geschichte Tinder hätten? Was würden sie in ihr Profil schreiben? Welche Ansichten würden sie teilen? Deine Aufgabe: Swipe durch die Profile, entdecke ihre Theorien zu Themen wie Glück, Freiheit oder Gerechtigkeit und finde heraus, mit welchen Ansichten du „matchst“.

Los geht's – welcher Philosoph oder welche Philosophin passt zu dir?

Immanuel Kant, 60



Slogan: „**Der Zweck des Lebens ist nicht das Glück, sondern das Streben nach moralischer Vollkommenheit.**“

Das mag ich besonders: Philosophie, Spaziergänge in der Natur, Logikspiele.

Über mich: Ich glaube, dass der Sinn des Lebens darin besteht, unseren moralischen Pflichten nachzukommen und ein tugendhaftes Leben zu führen. Es ist nicht das Glück, das wir suchen sollten, sondern die moralische Integrität und der gute Wille. Durch die Anwendung des kategorischen Imperativs können wir eine gerechte und harmonische Gesellschaft schaffen.

Match mit mir, wenn du Wert auf Ethik und Moral legst und bereit bist, tiefgründige Diskussionen über die menschliche Natur zu führen.

Friedrich Nietzsche, 45



Slogan: „**Man muss noch Chaos in sich haben, um einen tanzenden Stern gebären zu können.**“

Das mag ich besonders: Abenteuer, Musik, Kunst und Philosophie.

Über mich: Der Sinn des Lebens liegt für mich in der Selbstüberwindung und der Schaffung eigener Werte. Wir sollten uns nicht von gesellschaftlichen Normen einschränken lassen, sondern unseren eigenen Weg finden und unsere individuellen Stärken und Schwächen akzeptieren. Der Übermensch ist das Ziel – ein Wesen, das seine eigenen Werte schafft und über sich hinauswächst.

Match mit mir, wenn du bereit bist, die Konventionen zu hinterfragen und deinen eigenen Pfad zu finden.

Jean-Paul Sartre, 50



Slogan: **„Der Mensch ist zur Freiheit verurteilt.“**

Das mag ich besonders: Existenzialismus, Theater, Cafébesuche.

Über mich: Ich glaube, dass das Leben keinen vorgefertigten Sinn hat – wir müssen unseren eigenen Sinn schaffen. Unsere Freiheit ist sowohl ein Geschenk als auch eine Bürde, da wir für unsere Entscheidungen und deren Konsequenzen verantwortlich sind. Durch authentisches Leben und Handeln können wir wahre Existenz erreichen.

Match mit mir, wenn du die Verantwortung deiner Freiheit annehmen und gemeinsam die Tiefen der Existenz erforschen möchtest.

Søren Kierkegaard, 42



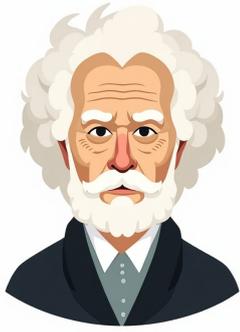
Slogan: **„Das Leben kann nur rückwärts verstanden, aber muss vorwärts gelebt werden.“**

Das mag ich besonders: Tiefgründige Gespräche, Religion, Literatur.

Über mich: Der Sinn des Lebens liegt für mich im individuellen Glauben und der Beziehung zu Gott. Jeder Mensch muss seine eigene Wahrheit finden und den Sprung des Glaubens wagen. Durch die Auseinandersetzung mit unseren Ängsten und Unsicherheiten können wir authentisch leben und wahre Erfüllung finden.

Match mit mir, wenn du bereit bist, über deine Existenz nachzudenken und tiefe spirituelle Fragen zu stellen.

Arthur Schopenhauer, 53



Slogan: „**Das Leben ist ein Pendel, das zwischen Schmerz und Langeweile schwingt.**“

Das mag ich besonders: Musik, Literatur, ruhige Abende zu Hause.

Über mich: Der Sinn des Lebens liegt für mich in der Überwindung des Leidens. Die Welt ist durchdrungen von Wille und Vorstellung, und das menschliche Leben ist geprägt von ständiger Unzufriedenheit. Durch Kunst, Philosophie und Mitgefühl können wir jedoch Trost und zeitweise Erfüllung finden.

Match mit mir, wenn du die tiefen und oft düsteren Aspekte des Lebens erkunden möchtest und nach Wegen suchst, das Leiden zu lindern.

Albert Camus, 46



Slogan: „**Man muss sich Sisyphos als einen glücklichen Menschen vorstellen.**“

Das mag ich besonders: Philosophie, Schreiben, Reisen.

Über mich: Der Sinn des Lebens liegt für mich in der Revolte gegen die Absurdität des Daseins. Obwohl das Leben keinen objektiven Sinn hat, können wir durch unsere Handlungen und Entscheidungen Bedeutung schaffen. Indem wir die Absurdität des Lebens akzeptieren und dennoch weiterleben, finden wir eine Art von Freiheit und Würde.

Match mit mir, wenn du bereit bist, die Absurdität des Lebens zu akzeptieren und trotzdem nach persönlicher Erfüllung und Bedeutung zu streben.

Philo-Tinder

Name:

Date:



Rate the Match!

Bewerte die Swiping-Auswahl auf einer **Skala von 1 bis 5** (1: uninteressant/überhaupt nicht passend, 5: sehr interessant/perfektes Match). Kriterien können z. B. Überzeugungskraft, Relevanz und praktische Anwendbarkeit der philosophischen Ansichten sein. Erstelle ein gut **begründetes Ranking** für dich und vergleiche anschließend eure Ergebnisse in der Klasse.

Bewerte die Profile auf einer Skala von 1 bis 5 anhand ihrer a) Überzeugungskraft und b) Relevanz heute. Begründe deine Entscheidungen.

Als junge Person finde ich, dass Jean-Paul Sartre heute am relevantesten ist (5/5), weil seine Ideen über Freiheit und Verantwortung sehr zeitgenössisch sind und gut zur heutigen Debatte über Individualität passen. Im Gegensatz dazu erscheint mir Kant weniger überzeugend (3/5), weil seine stark strukturierte und pflichtorientierte Philosophie etwas veraltet wirkt. Albert Camus bewerte ich mit 4/5, da seine Idee der Revolte gegen die Absurdität immer noch viele anspricht, besonders in einer oft als sinnlos empfundenen modernen Welt. Nietzsche erhält von mir 4/5, weil seine radikale Kritik und der Gedanke der Selbstüberwindung inspirierend sind, auch wenn sie manchmal schwer nachvollziehbar sind. Schopenhauer bewerte ich mit 2/5, weil seine pessimistische Weltsicht weniger motivierend ist. Zuletzt vergebe ich Kierkegaard 3/5, da sein Fokus auf individuellem Glauben zwar interessant, aber weniger universell anwendbar ist.

Philo-Tinder

Name:

Date:



Lieblings-Match

Es ist Zeit zum Swipen! Wen findest du am interessantesten? Wessen Einstellung spricht dich am meisten an? Wähle eine Philosophin oder einen Philosophen aus und begründe deine Wahl.

Wähle eine Person für dein Match aus und begründe.



Der erste Chat

Es ist ein Match! Stelle dir vor, du schreibst der Philosophin oder dem Philosophen eine Nachricht, um mehr über ihre oder seine Theorie zu erfahren.

1. **Starte das Gespräch:** Wie würdest du dich vorstellen? Welche Frage würdest du zuerst stellen?
2. **Reagiere auf Antworten:** Überlege, wie die Philosophin oder der Philosoph antworten würde, und schreibe eine passende Antwort von dir zurück.
3. **Tauscht euch aus:** Diskutiere, was dir an ihrer oder seiner Theorie gefällt oder was du hinterfragen würdest.

Für diese kannst du auch ChatGPT nutzen und einen Chatbot für deine Person gestalten.

Philo-Tinder

Name:

Date:



Das perfekte Match - Wer passt zu wem?

Du hast dich für eine Person entschieden. Bei euch hat es allerdings nicht so richtig gefunkt. Hilf ihr, das passende Match unter den anderen Profilen zu finden. Welche Gemeinsamkeiten und Unterschiede haben diese Personen? Wer könnte am besten zusammenpassen? Wer könnte sich gut mit deinem Match verstehen? Begründe.

Welche Gemeinsamkeiten und Unterschiede haben diese Philosophinnen/Philosophen? Wer könnte ein Perfect Match sein? Begründe deine Entscheidung.

Betrachtet man die philosophischen Einstellungen und Besonderheiten der genannten Philosophen, ergeben sich zahlreiche Gemeinsamkeiten und Unterschiede. Zum Beispiel teilen Jean-Paul Sartre und Albert Camus die Auffassung, dass das Leben keinen vorgefertigten Sinn besitzt und der Mensch selbst einen Sinn schaffen muss. Beide betonen die Freiheit und Verantwortung des Individuums. Allerdings sind ihre Ansichten zur Absurdität des Lebens unterschiedlich: Während Camus die Revolte als Antwort auf die Absurdität sieht, sieht Sartre eher die Notwendigkeit, durch Freiheit und Verantwortung einen Sinn zu schaffen. Søren Kierkegaards Betonung des individuellen Glaubens und der persönlichen Beziehung zu Gott unterscheidet sich stark von Schopenhauers pessimistischer Sicht, dass das Leben vor allem Leiden ist und das Streben nach Glück illusorisch. Beide teilen jedoch eine tiefgründige Reflexion über das menschliche Dasein und die persönlichen Kämpfe. Immanuel Kant und Friedrich Nietzsche sind ebenfalls interessante Vergleichsfiguren. Kant betont die moralische Vollkommenheit und den kategorischen Imperativ, während Nietzsche die Selbstüberwindung und Schaffung eigener Werte in den Vordergrund stellt. Ihre Ansichten zur Moral und den Sinn des Lebens sind nahezu konträr, aber beide Philosophen legen großen Wert auf die Entwicklung des Individuums. Perfect Matches: 1. Sartre und Camus: Beide betonen die Freiheit und Verantwortung des Individuums. Positiv ist ihre gemeinsame Basis, während die Unterschiede in der Auffassung der Absurdität fruchtbare Diskussionen ermöglichen. Negativ könnte sein, dass Camus sich von Sartres frühen Arbeiten distanzierte. 2. Kant und Nietzsche: Der Kontrast zwischen ihrer Philosophie könnte spannende Gedankenaustausche und Reflexionen anregen. Positiv ist die komplementäre Sichtweise, negativ könnten die fundamentalen Differenzen in ihren Glaubenssystemen sein. 3. Kierkegaard und Schopenhauer: Sie teilen die tiefgründige Reflexion über das menschliche Dasein und persönliche Kämpfe. Positiv könnte die gegenseitige intellektuelle Bereicherung sein, negativ die unterschiedlichen Positionen zu Religion und Glauben.

Philo-Tinder

Name:

Date:



Das erste Date - Wie geht es weiter? (Partner-/Gruppenarbeit)

Ein zufällig gewähltes Match trifft sich. Ihr lest den Anfang. Wie geht es weiter? Entscheidet, wer von euch die Rolle der einen bzw. der anderen Person übernimmt. Versetzt euch in die Figuren hinein. Überlegt und notiert, wie dieses erste Date verläuft: Welche Fragen werden gestellt? Wie wird geantwortet?

Ein philosophisches Rendezvous

In einem gemütlichen Café in Berlin treffen sich **Immanuel Kant** und **Jean-Paul Sartre**, die sich über eine philosophische Dating-App kennengelernt haben. Sie sitzen an einem kleinen Tisch, umgeben von Büchern und dem Duft von frisch gebrühtem Kaffee.

Immanuel Kant: "Es freut mich, dich endlich persönlich zu treffen. Ich finde es faszinierend, dass du glaubst, der Mensch sei zur Freiheit verurteilt. Was bedeutet für dich diese Freiheit im Alltag?"

Jean-Paul Sartre: "Danke, Immanuel. Für mich bedeutet Freiheit, dass wir keine vorgegebene Essenz haben. Wir schaffen unseren eigenen Sinn durch unsere Entscheidungen. Glaubst du, dass der kategorische Imperativ in dieser Freiheit Raum findet?"

Immanuel Kant: "Interessante Frage. Ich denke, der kategorische Imperativ kann uns als Leitfaden dienen, um moralisch zu handeln, selbst wenn wir frei sind. Unsere Handlungen sollten so sein, dass sie ein allgemeines Gesetz werden könnten. Wie siehst du das?"

Jean-Paul Sartre: "Ich verstehe deinen Punkt, aber ich glaube, dass moralische Regeln individuell und subjektiv sind. Jeder Mensch muss seine eigenen Werte erschaffen. Siehst du darin einen Konflikt mit deiner Idee der universellen Moral?"

Immanuel Kant: "Möglicherweise. Dennoch denke ich, dass es grundsätzliche moralische Prinzipien geben sollte, die für alle gelten, um eine gerechte Gesellschaft zu ermöglichen. Was denkst du, wie man authentisch lebt, wenn man ständig mit der Freiheit und Verantwortung konfrontiert ist?"

Jean-Paul Sartre: "Authentisch zu leben bedeutet für mich, die Verantwortung für unsere Freiheit zu übernehmen und unsere Entscheidungen bewusst zu treffen. Glaubst du, dass moralische Vollkommenheit wirklich erreichbar ist?"

Immanuel Kant: "Das ist eine gute Frage. Vielleicht ist es weniger die Vollkommenheit, sondern das Streben danach, was zählt. Wie siehst du das Streben nach Sinn in einer scheinbar sinnlosen Welt?"

