Rollenkarten als Diskussionsbasis

Name: Date:

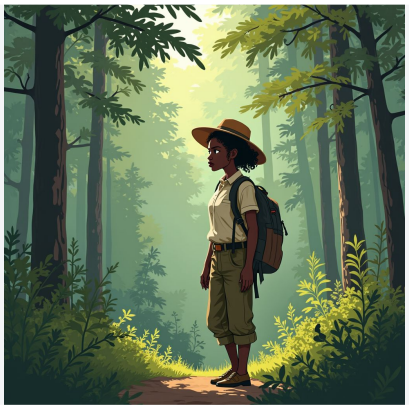
Wiederbelebung von Dinosauriern 🦖

Genetiker:in

Rolle: Der/die Wissenschaftler:in, der/die sich auf genetische Manipulation spezialisiert.
Aufgaben:
- Beschreibe auf einfache Weise Techniken zur DNA-Extraktion und -Manipulation.
- Schlage einfache Methoden vor, um Lücken in den Dinosaurier-Genomen zu füllen, z.B. durch das Verwenden von DNA moderner Tiere.
- Diskutiere die potenziellen Risiken (z.B. ethische Fragen, Sicherheitsrisiken) und Vorteile (z.B. wissenschaftliche Erkenntnisse, touristische Attraktionen) des Klonens.
- Beteilige dich an Debatten über die Machbarkeit der Wiederbelebung und stelle Fragen an andere Rollen.

Der/die Genetiker:in ist insgeheim aufgeregt, Dinosaurier wieder zum Leben zu erwecken, hat aber auch Bedenken.

Umweltschützer:in



Rolle: Der/die Expert:in für Umwelt- und Naturschutz.
Verantwortlichkeiten:
- Erkläre, wie Dinosaurier die heutigen Ökosysteme und die Tierwelt beeinflussen könnten, z.B. durch Konkurrenz um Ressourcen.
- Diskutiere die potenziellen Gefahren für die heutige Tierwelt und das Gleichgewicht der Natur.
- Betone die Wichtigkeit der Erhaltung der natürlichen Balance und die möglichen Konsequenzen eines Eingriffs.
- Argumentiere gegen die Wiederbelebung aus ökologischer Sicht und stelle Fragen an andere Rollen.

Der/die Umweltschützer:in ist besorgt über die Auswirkungen auf die Ökosysteme.

Geschäftsmann/-frau

Rolle: Der/die Expert:in für die Vermarktung und Wirtschaftlichkeit des Projekts.
Verantwortlichkeiten:
- Diskutiere die wirtschaftlichen Vorteile der Wiederbelebung von Dinosauriern, z.B. durch Tourismus und Forschung.
- Erwäge die finanziellen Risiken und die Kosten der Projekte.
- Argumentiere für oder gegen die Wiederbelebung aus einer wirtschaftlichen Perspektive.
- Stelle Fragen zu den möglichen wirtschaftlichen Auswirkungen auf die Gesellschaft.

Der/die Geschäftsmann/-frau sieht große wirtschaftliche Chancen, hat aber auch Bedenken hinsichtlich der Kosten.

Ethiker:in

Rolle: Der/die Expert:in für die ethische Fragen und Philosophie.
Verantwortlichkeiten:
- Diskutiere die ethischen Implikationen der Wiederbelebung von Dinosauriern.
- Argumentiere, ob es moralisch vertretbar ist, ausgestorbene Arten wiederzubeleben.
- Stelle Fragen zur Verantwortung der Menschen gegenüber der Natur und der Wissenschaft.
- Beteilige dich an der Debatte, indem du die menschlichen, sozialen und ethischen Aspekte hervorhebst.

Der/die Ethiker:in ist besorgt über die moralischen Konsequenzen der Wiederbelebung von Dinosauriern.

Wie arbeitet man mit den Rollenkarten?

Schritt 1: Gehe sicher, dass du deine Rolle verstehst. Recherchiere weitere Fakten wenn nötig, damit du gut auf die Diskussion vorbereitet bist.

Schritt 2: Schau dir auch die anderen Rollenkarten an, damit du Gegenargumente finden kannst.

Schritt 3: Bereite weitere Notizen vor, die du mit in das Gespräch nehmen kannst und schreib auf, wie du dich und deine Position vorstellen möchtest.

Inspiration und Hilfe

Hier findest du Ideen für die Diskussion

Dinosaurier-Wiederbelebung: Eine interdisziplinäre Debatte

Thesen/Fragen zum Einstieg in die Debatte:

1. **Sollten wir Dinosaurier wieder zum Leben erwecken?**
2.

Welche ethischen und moralischen Bedenken müssen wir berücksichtigen, wenn wir ausgestorbene Arten wiederbeleben?

3. **Wie könnten Dinosaurier moderne Ökosysteme und Artenvielfalt beeinflussen?**

Paläontologe

Argumente:

1. **Wissenschaftliche Neugier und Erkenntnisgewinn:**
   - „Die Wiederbelebung von Dinosauriern könnte uns wertvolle Einblicke in die Evolution und das Verhalten dieser faszinierenden Kreaturen geben."

2. **Verbesserte Forschungstechniken:**
   - „Durch die Erforschung und Anwendung neuer Techniken zur DNA-Extraktion und -Analyse könnten wir bedeutende Fortschritte in der Paläontologie und Genetik erzielen."

3. **Bildungs- und Öffentlichkeitsarbeit:**
   - „Die Wiederbelebung von Dinosauriern könnte das öffentliche Interesse an Wissenschaft und Geschichte erheblich steigern, was wiederum die Finanzierung und Unterstützung für zukünftige Forschungsprojekte fördern könnte."

Genetiker

Argumente:

1. **Technologische Machbarkeit:**
   - „Mit aktuellen Fortschritten in der Genbearbeitung und synthetischen Biologie ist es durchaus möglich, Dinosaurier-DNA zu rekonstruieren und Lücken zu schließen."

2. **Potenzial für genetische Domestizierung:**
   - „Durch gezielte genetische Modifikation könnten wir Dinosaurier so anpassen, dass sie domestiziert und sicher in modernen Umgebungen gehalten werden können."

3. **Wissenschaftlicher und medizinischer Fortschritt:**
   - „Die Techniken, die wir bei der Wiederbelebung von Dinosauriern entwickeln, könnten auch in der Humanmedizin und anderen Bereichen der Biotechnologie revolutionäre Anwendungen finden."

Mitglied des Ethikausschusses

Argumente:

1. **Ethische Bedenken:**
   - „Das ‚Spielen Gottes' mit ausgestorbenen Arten wirft ernste ethische Fragen auf, die wir nicht leichtfertig ignorieren dürfen."

2. **Unvorhersehbare Folgen:**

- „Die Wiedereinführung von Dinosauriern könnte unvorhersehbare und möglicherweise katastrophale Auswirkungen auf bestehende Ökosysteme und menschliche Gesellschaften haben.“

3. **Rechtliche und gesellschaftliche Implikationen:**
   - „Es gibt zahlreiche ungelöste rechtliche und gesellschaftliche Fragen, wie den Besitz und die Verantwortung für wiederbelebte Dinosaurier, die vor einer solchen Unternehmung geklärt werden müssen.“

Umweltbiologe

Argumente:

1. **Ökologische Auswirkungen:**
   - „Wir müssen sorgfältig untersuchen, wie Dinosaurier mit modernen Arten und Ökosystemen interagieren würden, um negative Auswirkungen zu vermeiden.“

2. **Schutzmaßnahmen:**
   - „Es wäre notwendig, umfassende Schutz- und Kontrollmaßnahmen zu entwickeln, um die Dinosaurierpopulation zu überwachen und zu verwalten.“

3. **Faszination und Erkenntnisgewinn:**
   - „Die Wiedereinführung von Dinosauriern könnte uns neue Erkenntnisse über Ökosystemdynamiken und Artenvielfalt liefern, die für den Naturschutz und die Umweltbiologie wertvoll sein könnten.“

Diese Argumente und Thesen bieten einen strukturierten Ausgangspunkt für eine tiefgehende Debatte über die Wiederbelebung von Dinosauriern aus verschiedenen fachlichen Perspektiven.