# Die Wiederbelebung von Dinosauriern: Chancen und Risiken 🦖

|  |  |
| --- | --- |
| Genetiker:in    Rolle: Der/die Wissenschaftler:in, der/die sich auf genetische Manipulation spezialisiert. Verantwortlichkeiten: - Erkläre auf einfache Weise, wie die DNA von Dinosauriern extrahiert und manipuliert werden könnte. - Diskutiere die Nutzung moderner Tier-DNA zur Ergänzung der Dinosaurier-Genome. - Erörtere die Risiken und Vorteile der Wiederbelebung von Dinosauriern. - Stelle Fragen zur Machbarkeit und Beteilige dich aktiv an der Debatte.  Der/die Genetiker:in ist aufgeregt über die wissenschaftlichen Möglichkeiten, aber auch besorgt über die Risiken. | Umweltschützer:in    Rolle: Der/die Expert:in für Umwelt- und Naturschutz. Verantwortlichkeiten: - Erkläre, wie Dinosaurier unsere heutigen Ökosysteme beeinflussen könnten. - Diskutiere die möglichen Gefahren für das Gleichgewicht der Natur. - Betone die Wichtigkeit der Erhaltung der natürlichen Balance. - Argumentiere gegen die Wiederbelebung aus ökologischer Sicht und stelle kritische Fragen.  Der/die Umweltschützer:in ist besorgt über die möglichen Auswirkungen auf die Natur. |
| Geschäftsperson    Rolle: Der/die Expert:in für die Vermarktung und Wirtschaftlichkeit des Projekts. Verantwortlichkeiten: - Diskutiere die wirtschaftlichen Vorteile durch Tourismus und Forschung. - Erwäge die finanziellen Risiken und Kosten des Projekts. - Argumentiere aus wirtschaftlicher Perspektive für oder gegen die Wiederbelebung. - Stelle Fragen zu den wirtschaftlichen Auswirkungen auf die Gesellschaft.  Der/die Geschäftsperson sieht große wirtschaftliche Chancen, hat aber auch Bedenken hinsichtlich der Kosten. | Ethiker:in    Rolle: Der/die Expert:in für ethische Fragen und Philosophie. Verantwortlichkeiten: - Diskutiere die ethischen Implikationen der Wiederbelebung von Dinosauriern. - Erörtere, ob es moralisch vertretbar ist, ausgestorbene Arten wiederzubeleben. - Stelle Fragen zur Verantwortung der Menschen gegenüber der Natur. - Beteilige dich an der Debatte, indem du ethische und soziale Aspekte hervorhebst.  Der/die Ethiker:in ist besorgt über die moralischen Konsequenzen der Wiederbelebung von Dinosauriern. |

|  |
| --- |
| Wie arbeitet man mit den Rollenkarten? Schritt 1: Gehe sicher, dass du deine Rolle verstehst. Recherchiere weitere Fakten wenn nötig, damit du gut auf die Diskussion vorbereitet bist.    Schritt 2: Schau dir auch die anderen Rollenkarten an, damit du Gegenargumente finden kannst.    Schritt 3: Bereite weitere Notizen vor, die du mit in das Gespräch nehmen kannst und schreib auf, wie du dich und deine Position vorstellen möchtest. |

## Inspiration und Hilfe

Hier findest du Ideen für die Diskussion

# Dinosaurier-Wiederbelebung: Eine interdisziplinäre Debatte

## Thesen/Fragen zum Einstieg in die Debatte:

Sollten wir Dinosaurier wieder zum Leben erwecken?

Welche ethischen und moralischen Bedenken müssen wir berücksichtigen, wenn wir ausgestorbene Arten wiederbeleben?

Wie könnten Dinosaurier moderne Ökosysteme und Artenvielfalt beeinflussen?

## Paläontologe

### Argumente:

Wissenschaftliche Neugier und Erkenntnisgewinn:

„Die Wiederbelebung von Dinosauriern könnte uns wertvolle Einblicke in die Evolution und das Verhalten dieser faszinierenden Kreaturen geben.“

Verbesserte Forschungstechniken:

„Durch die Erforschung und Anwendung neuer Techniken zur DNA-Extraktion und -Analyse könnten wir bedeutende Fortschritte in der Paläontologie und Genetik erzielen.“

Bildungs- und Öffentlichkeitsarbeit:

„Die Wiederbelebung von Dinosauriern könnte das öffentliche Interesse an Wissenschaft und Geschichte erheblich steigern, was wiederum die Finanzierung und Unterstützung für zukünftige Forschungsprojekte fördern könnte.“

## Genetiker

### Argumente:

Technologische Machbarkeit:

„Mit aktuellen Fortschritten in der Genbearbeitung und synthetischen Biologie ist es durchaus möglich, Dinosaurier-DNA zu rekonstruieren und Lücken zu schließen.“

Potenzial für genetische Domestizierung:

„Durch gezielte genetische Modifikation könnten wir Dinosaurier so anpassen, dass sie domestiziert und sicher in modernen Umgebungen gehalten werden können.“

Wissenschaftlicher und medizinischer Fortschritt:

„Die Techniken, die wir bei der Wiederbelebung von Dinosauriern entwickeln, könnten auch in der Humanmedizin und anderen Bereichen der Biotechnologie revolutionäre Anwendungen finden.“

## Mitglied des Ethikausschusses

### Argumente:

Ethische Bedenken:

„Das ‚Spielen Gottes‘ mit ausgestorbenen Arten wirft ernste ethische Fragen auf, die wir nicht leichtfertig ignorieren dürfen.“

Unvorhersehbare Folgen:

„Die Wiedereinführung von Dinosauriern könnte unvorhersehbare und möglicherweise katastrophale Auswirkungen auf bestehende Ökosysteme und menschliche Gesellschaften haben.“

Rechtliche und gesellschaftliche Implikationen:

„Es gibt zahlreiche ungelöste rechtliche und gesellschaftliche Fragen, wie den Besitz und die Verantwortung für wiederbelebte Dinosaurier, die vor einer solchen Unternehmung geklärt werden müssen.“

## Umweltbiologe

### Argumente:

Ökologische Auswirkungen:

„Wir müssen sorgfältig untersuchen, wie Dinosaurier mit modernen Arten und Ökosystemen interagieren würden, um negative Auswirkungen zu vermeiden.“

Schutzmaßnahmen:

„Es wäre notwendig, umfassende Schutz- und Kontrollmaßnahmen zu entwickeln, um die Dinosaurierpopulation zu überwachen und zu verwalten.“

Faszination und Erkenntnisgewinn:

„Die Wiedereinführung von Dinosauriern könnte uns neue Erkenntnisse über Ökosystemdynamiken und Artenvielfalt liefern, die für den Naturschutz und die Umweltbiologie wertvoll sein könnten.“

Diese Argumente und Thesen bieten einen strukturierten Ausgangspunkt für eine tiefgehende Debatte über die Wiederbelebung von Dinosauriern aus verschiedenen fachlichen Perspektiven.